



Република Србија
Виши суд у Зајечару
ГЖИ.114/24
19.09.2024.године
З а ј е ч а р

Виши суд у Зајечару у већу састављеном од судија Сање Андрејевић Илић, председника већа, Соње Филиповић и Ане Живадиновић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца А1 Србија доо Београд, са седиштем у Београду- Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр.1ж, чији је пуномоћник Светлана Анђелковић Милошевић адвокат из Београда, против извршног дужника Силване Бицуловић из Вражогрица, Град Зајечар, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о жалби извршног повериоца против решења Јавног извршитеља Николе Цветковића, именованог за подручје Вишег суда у Зајечару и Привредног суда у Зајечару бр. 226-ИИВК.1388/2019 од 22.06.2024.године, у седници већа одржаној дана 19.09.2024.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба извршног повериоца и решење Јавног извршитеља Николе Цветковића из Зајечара, 226-ИИВК.1388/2019 од 22.06.2024.године, ПОТВРЂУЈЕ.

Образложење

Побијаним решењем Јавног извршитеља Николе Цветковића именованог за подручје Вишег суда у Зајечару и Привредног суда у Зајечару, под наведеним пословним бројем, од 22.06.2024.године обустављено је извршење одређено решењем о извршењу на основу веродостојне исправе Јавног извршитеља 226 ИИВК.1388/19 од 16.10.2019. године и укинута су све спроведене извршне радње.

Против наведеног решења жалбу је благовремено изјавио извршни поверилац побијајући исто из свих законом предвиђених разлога са предлогом да другостепени суд усвоји жалбу извршног повериоца, побијано решење укине и наложи јавном извршитељу да настави спровођење извршног поступка до коначног намирања потраживања извршног повериоца.

Испитујући правилност побијаног решења у смислу одредаба чл. 386 ЗПП у вези чл. 402 истог Закона, чл. 39 ЗИО и чл. 84 ЗИО, Виши суд у Зајечару је донео одлуку као у изреци решења а са разлога:

Уведеном поступку и побијаном решењу нема битних повреда одредаба парничног поступка из чл. 374 став 2 тач 1-3, 5,7 и 9 ЗПП, на које овај суд пази по службеној дужности као ни других повреда извршног поступка због којих би побијано решење требало

укинути.

Правилно је Јавни извршитељ применио материјално право када је побијаним решењем под наведеним пословним бројем од 22.06.2024.године обуставио поступак извршења по предлогу извршног повериоца, а против извршног дужника.

Наиме из стања у списима предмета произилази да је у предметној правној ствари Јавни извршитељ одредио решењем о извршењу на основу веродостојне исправе Јавног извршитеља Николе Цветковића 226-ИИВК.1388/19 од 16.10.2019.године извршење ради наплате потраживања извршног повериоца према извршном дужнику. У поступку спровођења извршења Јавни извршитељ је утврдио да нема података где се налази извршни дужник Силвана Мицуловић, односно да није могуће пронаћи извршног дужника, да је попис покретних ствари покушан 23.06.2020.године на адреси пријављеног пребивалишта, да извршни дужник није затечен као и да се није дошло до сазнања где извршни дужник живи. На основу одговора теренске провере адресе извршног дужника и обавештењем МУП-а ПУ Зајечар број 031-2/20-4388 од 14.01.2021.године утврђено је да извршни дужник није пронађен, односно да се извршни дужник налази у Аустрији на привременом раду и да се не очекује скорији повратак извршног дужника. Даље, из стања у списима предмета произилази да је након извршене провере имовине извршног дужника преко Централног регистра обавезног социјалног осигурања утврђено да извршни дужник није запослен, нити је пак корисник пензије као и да не поседује текуће рачуне код пословних банака, нема сталних новчаних примања. Даље, на основу података АПР утврђено је да извршни дужник није у писању у својству члана привредног друштва, док је провером преко правосудног информационог система-МУП од 22.06.2024. године Јавни извршитељ утврдио да извршни дужник не поседује моторно возило регистровано на своје име. Даље, дана 22.06.2024. године Јавни извршитељ је извршио и проверу радног статуса путем ПИС-а за извршног дужника и утврдио да извршни дужник није запослен и није корисник пензије. На основу спроведених извршних радњи и изведених доказа Јавни извршитељ је утврдио да није могуће наставити спровођење извршења јер није могуће пронаћи имовину извршног дужника на којој се може спровести извршење, да извршни дужник не поседије текуће рачуне у пословним банкама и да извршни дужник не поседује другу имовину која може бити предмет извршења, да није у радном односу као и да приликом пописа није пронађен јер се налази у иностранству са којих разлога је донео одлуку као у изреци побијаног решења.

За своју одлуку о обустави предметног извршења Јавни извршитељ дао је јасне и ваљане разлоге које као правилне прихвата и овај суд, а жалбеним наводима правилност побијане одлуке не доводи се у сумњу. Наиме, имајући у виду да је одредбама чл. 129. став 1. тач 6. ЗИО прописано да се извршни поступак обуставља ако је извршење постало немогуће или не може да се спроведе из других разлога (извршни дужник нема имовину и сл.), те обзиром на утврђење извршитеља да није могуће спровести извршење у предметној ствари, то се жалбеним наводима извршног повериоца законитост и правилност побијаног решења не може довести у сумњу.

Са изложеног применом одредбе чл. 401 став 1 тач 2 ЗПП одлучено је као у изреци.

ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ, дана 19.09.2024. године, Гжи.114/24.

Председник већа-судија
Сања Андрејевић Илић

Тачност преписа потврђује
управитељ судске писарнице

